PCT

## 国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70] REC'D 25 MAR 2004

出願人又は代理人 の書類記号 663936	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。							
国際出願番号 PCT/JP03/09003	国際出願日 (日.月.年) 16.07.2003 優先日 (日.月.年) 29.07.2002							
国際特許分類 (IPC) Int. Cl <sup>7</sup>	C07D487/04							
出願人 (氏名又は名称) 住化武田農薬株式会社								
1. 国際予備審査機関が作成したこの国	  際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。							
	を含めて全部で 4 ページからなる。							
この国際予備審査報告には、附	   風書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備:   明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。							
3. この国際予備審査報告は、次の内容	:を含む。							
I X 国際予備審査報告の基礎								
Ⅱ □ 優先権								
皿 新規性、進歩性又は産業	上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成							
IV 開の単一性の欠如								
V X PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 VI  ある種の引用文献								
VII 国際出願の不備								
WI 国際出願に対する意見								
国際予備審査の請求書を受理した日	南坡型 随带来和外之, 14. 4. 1. 4. 1							
20. 08. 2003	国際予備審査報告を作成した日 04:03.2004							
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 4 C 8 5 1 9							
郵便番号100-8915 東京都千代田区設が関三丁目4番	守安 智							

電話番号 03-3581-1101 内線

3 4 5 2

Ι.	国際予備審査幸	限告の基礎	······································						
1.	この国際予備領 応答するために PCT規則70.	こ提出された差し替え	審類に基づいて作成さ 用紙は、この報告書に	れた。(法第6条(PCT) おいて「出願時」とし、本幸	14条)の規定に基づく命令に 限告書には添付しない。				
[	X 出願時の国際	祭出願書類							
ſ	可 明細書	第	ページ	山原味に担山をかみるの	•				
L	」 切和音 明細書	<del>第</del> 第	へージ、 ページ、	出願時に提出されたもの					
	明細書	第	~\ ~\	国際予備審査の請求書とま	eに提出されたもの 対の書簡と共に提出されたもの				
[	請求の範囲	第	項、	出願時に提出されたもの					
<b>'</b>	請求の範囲	第	項、	PCT19条の規定に基へ	づき補正されたもの				
İ	請求の範囲	第	項、	国際予備審査の請求書と					
	請求の範囲	第			付の書簡と共に提出されたもの				
1 [	図面	第	ページ/図、	出願時に提出されたもの					
`		第	ページ/図、	国際予備審査の請求書と	はに提出されたもの				
	図面	第	ページ/図、	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	すの書簡と共に提出されたもの				
	田如母の和	刑表の部分 第			1 -> m in c > 1 - send c voic 0 +>				
ן נ			^-~?.	出願時に提出されたもの					
ŀ		列表の部分 第	ページ、	国際予備審査の請求書と					
	・明神雷の配列	列表の部分 第	ページ、	1	すの書簡と共に提出されたもの				
2. 上記の出願售類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。 上記の事類は、下記の言語である									
	=		P C T規則23.1(b)にい	う翻訳文の言語					
	<u>==</u>	則48.3(b)にいう国際  審査のために提出さ		<b>には55.3にいう翻訳文の言語</b>	<u>.</u>				
	<del></del>		•		•				
3.				おり、次の配列表に基づき	国際予備審査報告を行った。				
	この国際	出願に含まれる書面に	こよる配列表						
この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表									
出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表									
	=								
				是出された磁気ディスクによ					
		提出した鬱面による₫ があった	配列表が出願時における	6国際出願の開示の範囲を超	える事項を含まない旨の陳述				
	□ 書面によがあった		配列と磁気ディスクに』	<b>くる配列表に記録した配列が</b>	同一である旨の陳述書の提出				
4.		<b>下記の書類が削除され</b>	た。						
[	明細書	第							
[	請求の範囲	第							
[	図面	図面の第	·~~	ジ/図					
5 [	フェの国際子が	9年末初生13 均去概	U==1 + + = ++-	terilimine to the to the man					
5. この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1. における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)									
			- > · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- 1 - 14m14 / D/D /					
			•						

v.	新規性、	進歩性又は産業上の	<b>利用可能性についての法</b>	よ第12条 (F	PCT35条(2))	に定める見解、	それを裏付ける
	文献及び	説明	•				

### 見解 1.

新規性(N)

請求の範囲 請求の範囲

進歩性(IS)

請求の範囲11-12請求の範囲1-10

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 1-12 請求の範囲

#### 2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1:MOURAD A.E.,他,"Methyl Imidazo[1,2-b]pyridazine-2-carbamatesand Related Compounds as Potential Antifilarial Agents"

J. Heterocyclic Chem. vol.29 pp1583-1592 (1992) 文献2:POLLAK A.,他, "Synthesys of pyridazine derivatives",

Tetrahedron Vol.24 No.6 pp2623-9 (1968)

文献3:WO 00/23450 A1 (武田薬品工業株式会社) 2000.04.27 文献4:ISHIKAWA T.,他, "Studies on Anti-MRSA Parenteral Cephalosporins", THE JOURNAL OF ANTIBIOTICS Vol.54 No.3 pp257-277 (2001)

文献1には、本願請求の範囲の一般式(II)で、X:低級アルキル基(tーブチル基)、Y:水素原 子、R:低級アルキル基(メチル基)の化合物が記載されている(化合物番号:35)。

文献2には、本願請求の範囲の一般式(II)で、X:低級アルキル基(メチル基)、Y:水素原子、R:低級アルキル基(メチル基)の化合物が記載されている(表1、2,6-Dimethylimidazo(1.2-b)pyri dazine)。

文献3には、下記(II)の化合物(ここで、Q1は、アルカリ金属、水素原子;Yは、アルキレンなど 「結合手」)と下記(III)の化合物(ここで、Q2は、ハロゲン原子)とから下記(I')の化合物を製造するに際し、塩基、添加剤(硫酸マグネシウム、塩化亜鉛、塩化第一銅、フッ化カリウム、塩化リチウ ム)の存在下反応を行うことが記載されている。

-般式(II)

-般式(III)

$$Ar^{1}$$
 $R^{8}$ 
 $X - Q^{1}$ 

般式(I')

$$Ar^{1} \xrightarrow{R^{8}} X \xrightarrow{B} Y \xrightarrow{R^{2}} N \xrightarrow{R^{3}} R^{1}$$

補充欄(いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

### 第 V 欄の続き

文献4には、下記の化合物番号38の化合物から化合物番号40の化合物を製造する工程が 記載されている。

## \*請求の範囲:1-10

請求の範囲1-10に記載の発明は、国際調査報告で引用した文献1-4に対し、進歩性を有しない。

請求の範囲1の一般式(II)で示される化合物は文献1、2に記載のように新規なものでない。そのような化合物を合成する場合に、その6位のアルキル基の導入に際し、文献3に記載の手法の検討を試みることは当業者が普通に行うことであり、そして、文献3、4に示されるような「遷移金属触媒」を使用することも同様である。

# \*請求の範囲:11-12

請求の範囲11-12に記載の発明は、国際調査報告で引用した文献1-4に対し、新規性、進歩性を有する。

請求の範囲11及び12の一般式(III)で示される化合物は新規なものであると認められるところ、そのような化合物の製造方法は文献1ー4に記載も示唆もされていない。